



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«08» июня 2020 года

Дело № А53-26036/2019

Резолютивная часть определения объявлена «02» июня 2020 года.
Полный текст определения изготовлен «08» июня 2020 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бруевич В.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лутченко А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лангваген Светланы Николаевны (08.02.1964 года рождения, место рождения: г. Новочеркасск Ростовской области; СНИЛС 062-965-964 07, ИНН 615002723166, адрес: Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Маяковского, д. 54, кв. 1),

в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил: решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.10.2019 Лангваген Светлана Николаевна признана несостоятельной банкротом, в отношении нее введена процедура банкротства реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Мудрова Яна Александровна - член Ассоциации межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество».

Сведения о введении в отношении должника процедуры, применяемой в делах о несостоятельности (банкротстве) – реализация имущества гражданина, опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 12.10.2019.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лангваген Светланы Николаевны рассматривается отчет финансового управляющего Мудровой Яны Александровны о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Посредством системы подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» от финансового управляющего поступил отчет о ходе процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приобщил поступившие документы к материалам дела.

Отчет рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве) финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Проведены мероприятия по закрытию счетов должника.

Направлены запросы в регистрирующие органы о наличии зарегистрированного имущества за должником, получены и проанализированы ответы.

В результате проведенных мероприятий имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Финансовым управляющим 08.02.2020 осуществлен осмотр жилого помещения, в котором проживает должник, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Маяковского, 54, кв. 1, в ходе которого выявлено имущество, которое подлежит исключению из конкурсной массы (бытовая техника, предметы домашнего обихода и т.д.).

Должник трудовую деятельность не осуществляет, получает пенсию по старости в размере 8300 рублей.

Должник в зарегистрированном браке не состоит.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, в реестр требований кредиторов должника третьей очереди включена сумма задолженности в размере 235 791, 53 рублей.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ деятельности должника. На основании проведенного анализа были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; об отсутствии признаков фиктивного банкротства; об отсутствии сделок, подлежащих оспариванию.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено

соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб. на погашение расходов за проведение процедуры банкротства должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, 10 000 руб. на погашение расходов за проведение процедуры банкротства должника.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, имущество должника не выявлено, процедура банкротства завершена, в связи с чем, суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению, исходя из общей суммы денежных средств, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

Кроме того, суд считает необходимым указать, что в тексте резолютивной части определения от 02.06.2020, изготовленного в совещательной комнате в письменном виде, допущена описка в абзаце четвертом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 179 АПК РФ, арбитражный суд, принявший решение, по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания. Допущенная в резолютивной части описка носит технический характер, ее исправление соответствует материалам дела.

Таким образом, суд считает необходимым исправить описку, допущенную в резолютивной части определения Арбитражного суда Ростовской области, оглашенной 02.06.2020 по настоящему делу, и излагает резолютивную часть определения с учетом такого исправления.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника Лангваген Светланы Николаевны.

Освободить Лангваген Светлану Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Мудровой Яны Александровны.

Выплатить финансовому управляющему Мудровой Яне Александровне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в сумме 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника, перечисленные по чек-ордеру от 13.06.2019, операция № 65, 10 000 руб. в счет погашения расходов за проведение процедуры банкротства должника, перечисленные по чек-ордеру от 10.09.2019, операция 102, по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего от 29.05.2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.С. Бруевич